

## Vorlesung Staatshaftungsrecht

### „Aufbauschema“ 3: Amtshaftungsanspruch

#### 1. Handeln in **Ausübung** eines **öffentlichen Amtes**

Zur *öffentlich-rechtlichen* Regelung der **Verkehrssicherungspflicht** in [§ 10 NStrG](#) s. die regelmäßig erfolglosen *Schlagloch*-Fälle, z.B. LG Osnabrück, U.v. 20.12.2002 – [1 O 2851/02](#) – n.v. – *Schlagloch-I*, und LG Osnabrück, U.v. 13.01.2003 – [1 O 2985/02](#) – n.v. – *Schlagloch-II*. Jüngere Gegen Ausnahme bei OLG Celle, U.v. 08.02.2007 – [8 U 199/06](#) – n.n.v. – *Schlagloch-III (Hälfthige Haftung bei Hauptverkehrsstraße einer Großstadt trotz Hinweisschildern und Geschwindigkeitsbegrenzung)*.

Zu den typischen *Baum-Schadensfällen* vgl. einerseits LG Osnabrück, U.v. 09.11.2006 – [5 O 1112/06](#) – n.n.v. – *Baum-Schaden-I (Fehlende Erkennbarkeit des Schadens)*, andererseits LG Osnabrück, U.v. 28.11.2005 – [5 O 1937/05](#) – n.n.v. – *Baum-Schaden-II (Nicht ausreichende Sichtkontrolle)*.

#### 2. **Amtspflichtverletzung**

#### 3. **Drittbezug** der Amtspflicht

Zu *Einlagensicherung* und § 6 IV KWG a.F. (jetzt: [§ 4 IV FinDAG](#)) s. u.a. BGH, B.v. 16.05.2002 – [III ZR 48/01](#) – NJW 2002, 2464 (VorlageB), EuGH, U.v. 12.10.2004 – [Rs. C-222/02](#) (Paul u.a./D) – E 2004, I-9425 ff. – (VorabentscheidungsU), sowie BGH, B.v. 20.01.2005 – [III ZR 48/01](#) – BGHZ 162, 49 ff. = NJW 2005, 742 ff. (EndU): Verfassungs- und Europarechtskonformität des ausschließlich öffentlichen Interesses, in welchem die BaFin ihre Aufgaben und Befugnisse wahrnimmt.

#### 4. **Verschulden** des Amtswalters

Zum *Problem* des **Organisationsverschuldens** s. LG Osnabrück, U.v. 08.02.2007 – [5 O 3363/05](#) – n.n.v. – *Geldentschädigung bei menschenwürdevidrigen U-Haft-Bedingungen*.

#### 5. **Schaden**

Zu den Folgen fehlenden Bestreitens LG Osnabrück, U.v. 28.11.2005 – [5 O 1937/05](#) – n.n.v. – *Baum-Schaden-II (Nicht ausreichende Sichtkontrolle)*.

#### 6. **Kausalität**

Zur Unzulässigkeit des Einwands *rechtmäßigen Alternativverhaltens* bei Verletzung grundlegender Verfahrensvorschriften vgl. LG Osnabrück, U.v. 09.11.2006 – [5 O 2202/06](#) – n.n.v. – *Gemeindliche Baumfäll-Aktion auf Privatgrundstück*.

#### 7. (Richtiger) **Anspruchsgegner**

Zum Träger der *Straßenbaulast*, hier nach §§ [9](#), [10](#) und [48 NStrG](#) (Gemeinde) s. LG Osnabrück, U.v. 28.11.2005 – [5 O 1937/05](#) – n.n.v. – *Baum-Schaden-II (Nicht ausreichende Sichtkontrolle)*.

#### 8. **Keine Ausschluss- oder Minderungsgründe**

a) **Subsidiarität**, [§ 839 I 2 BGB](#)

b) **Richterspruchprivileg**, [§ 839 II BGB](#)

c) schuldhaftes **Rechtsbehelfsversäumnis**, [§ 839 III BGB](#)

Zum *Problem* vgl. wiederum Osnabrück, U.v. 08.02.2007 – [5 O 3363/05](#) – n.n.v. – *Geldentschädigung bei menschenwürdevidrigen U-Haft-Bedingungen* (auch zur Anspruchskonkurrenz mit [Art. 5 Abs. 5 EMRK](#))

9. **Mitverschulden, [§ 254 BGB](#)**

I.E. nicht erwiesen bei *LG Osnabrück*, U.v. 28.11.2005 – [5 O 1937/05](#) – n.n.v. – *Baum-Schaden-II (Nicht ausreichende Sichtkontrolle)*, betr. eine auf die Straße fallende Birke.

10. **Verjährung, §§ [195](#), [199 BGB](#)**

Zum Problem (Rechtfertigung nach altem Recht [[§ 852 BGB](#) a.F. analog]) bei [Art. 5 Abs. 5 EMRK](#) vgl. *BVerfG*, B.v. 06.10.2004 – [1 BvR 414/04](#) (3. K) – *NJW* 2005, 1567 f. – *Verjährung des Anspruchs* aus Art. 5 V EMRK.

**Anmerkung:**

Das vorstehende „Aufbauschema“ gibt nur eine erste (Grob-) Orientierung für den Prüfungsaufbau und ist nicht als für jeden „Ernstfall“ in der Klausur absolut verbindliche Vorgabe zu verstehen. Abweichungen in der Prüfungsreihenfolge können im Einzelfall sinnvoll, ja sogar fast zwingend sein. Unproblematische Prüfungspunkte können kurz abgehandelt werden.

**Literatur:**

*D. Coester-Waltjen*, Die Anspruchsgrundlagen und Abgrenzungen bei Amtshaftung und Organhaftung, *Jura* 1995, 368 ff.;

*D. Czybulka/B. Jeand'Heur*, Das Amtshaftungsrecht in der Fallbearbeitung, *JuS* 1992, 396 ff.;

*T. Hebeler*, Aktuelle Rechtsprechungsentwicklungen im Amtshaftungsrecht, *JA* 2004, 684 ff.;

*N. Petersen*, Die Haftung des Staates für das Handeln Privater, *Jura* 2006, 411 ff.;

*J.-C. Pielow/T. Finger*, Amtshaftung der Kommunalaufsicht und Bürgermeister ohne Vertretungsmacht, *Jura* 2005, 351 ff. (*Examensklausur*);

*G. Sandkühler*, Grundlagen des Amtshaftungsrechts, *JA* 2001, 149 ff.;

*W. Schlick*, Die neuere Rechtsprechung des Bundesgerichtshof zur Amtshaftung im Zusammenhang mit dem Baurecht, *DVBl.* 2007, 457 ff.;

*S. Swierczyna*, Die Rechtsprechung der OLG's zur Amtshaftung der Gebietskörperschaften im Jahr 2005, *ThürVBl.* 2007, 29 ff. (*speziell zu kommunalrechtlichen Bezügen – im Anschluss an dens., ThürVBl 2006, 97 ff.*);

*J.P. Terhechte*, Zum Amtshaftungsanspruch bei Organisationsmängeln innerhalb der Dritten Gewalt. Zugleich ein Beitrag zum Rechtsschutz gegen den untätigen Richter, *DVBl.* 2007, i.E. (u.a. Besprechung von *BGH*, U. v. 11.01.2007 – [III ZR 302/05](#) – *NJW* 2007, 830 – *Amtshaftung wg. verzögerter Grundbucheintragung*) – voraussichtlich Heft 18.