

Kolloquium zum Europarecht

Fall 9

Aus aktuellem Anlass:

Betriebsstörungen

Der Handyproduzent N, Weltmarktführer aus dem EU-Mitgliedstaat FL, erhält vom EU-Mitgliedstaat DE für die Ansiedlung einer Fertigungsfabrik in B. eine Subvention. Nach Auslaufen der vertraglich vereinbarten Bindungsfrist wird bekannt, dass N die Fabrik in den EU-Mitgliedstaat R verlagern will.

1. Der Ministerpräsident R des betroffenen Bundeslandes N ist erbost und ruft in einem Fernsehinterview die Menschen auf, keine Handys von N. mehr zu kaufen.
2. Das Gewerkschafts- und Betriebsratsmitglied G.B. ruft die Gewerkschaftsmitglieder, die Beschäftigten und alle Bürger zur Blockade der – noch laufenden – Fertigungsfabrik auf.
3. Der Vorsitzende der S-Bundestagsfraktion, S., erklärt in einem Radio-Interview, dass er seinen persönlichen Referenten gebeten habe, ihm ein Handy eines anderen Herstellers zu besorgen.
4. Im öffentlich-rechtlichen Fernsehen läuft in den Hauptnachrichten ein Einspieler zur Illustration der Nachricht von der Standortverlagerung. Darin wird ein Handy, erkennbar aus der Produktion von N., auf den Boden geworfen. Ein Jugendlicher tritt mehrfach auf das Handy, so dass dieses erheblich beschädigt wird.

Prüfen Sie, ob die geschilderten Reaktionen bzw. die „Berichterstattung“ gegen Gemeinschaftsrecht verstoßen.

Bearbeitervermerk: Von der Gemeinschaftskonformität der ursprünglichen Beihilfe ist auszugehen.

Vertiefungshinweise:

EuGH, U.v. 24.11.1982 – [Rs. 249/81](#) (Kom./IRL) – E 1982, I-4005 – *Buy Irish*;
EuGH, U.v. 09.12.1997 – [Rs. C-265/95](#) (Kom./F) – E 1997, I-6959 = BayVBl. 1999, 336 m.Anm. *J.F. Lindner*, ebd., 337 ff. = DVBl. 1998, 228 = ELR 1998, 7 (*M. Novak*) = EuGRZ 1997, 620 = EuR 1998, 47 = EuZW 1998, 84 m.Anm. *G. Meier*, ebd., 87 f. = EWS 1998, 212 = JA 1998, 838

(H.G. Fischer) = (1998) EELR 176 (C. Denys) – *Plünderung von Lastwagen mit spanischem Obst- u. Gemüse durch frz. Bauern („BlockadeU“)*;
EuGH, U.v. 12.06.2003 – [Rs. C-112/00](#) (Schmidberger/AU) – E 2003, I-5659 = DVBl. 2003, 1200 = EuGRZ 2003, 492 = EuZW 2003, 592 m.Anm. B. Koch, ebd., 598 f. = NJW 2003, 3185 = BayVBl. 2003, 621 m.Anm. J.F. Lindner, ebd., 623 ff. – *Brenner-Blockade*;
EuGH, U.v. 11.12.2007 – [Rs. C-438/05](#) (The International Transport Workers' Federation u. The Finnish Seamen's Union/Viking Line ABP u. OU Viking Line Eesti) – n.n.v. – *Streik gegen Ausflagung (Fähre „Rosella“)*;
EuGH, U.v. 18.12.2007 – [Rs. C-341/05](#) (Laval un Partneri Ltd/Svenska Byggnadsarbetareförbundet u.a.) – BB 2008, 171 L m.Anm. R. Huke = DB 2008, 71 – *Schwedischer Streik mit Betriebsblockade bei bestehendem lettischen Tarifvertrag für entsendete Arbeitnehmer-Ib*;
P. Szczekalla, Grundfreiheitliche Schutzpflichten – eine „neue“ Funktion der Grundfreiheiten des Gemeinschaftsrechts, DVBl. 1998, 219 ff.
H.-W. Rengeling/P. Szczekalla, Grundrechte in der Europäischen Union – Charta der Grundrechte und allgemeine Rechtsgrundsätze (2005), § 6 und öfter.

Internet:

- <http://www.jura.uos.de/institut/eur/Publik-PS.html> (Leitseite)
- <http://www.jura.uos.de/institut/eur/Lehre-PS.htm> (Lehre)
- laufende (Grundrechts-) Rechtsprechungs/Literatur-Übersichten unter
- <http://www.jura.uos.de/institut/eur/Publik-PS.html#Grundrechte>