

Repetitorium im Staatsrecht

Fall 16

Vorsorge

Nachbar N hat die Genehmigung für das Chemiewerk X vor dem Verwaltungsgericht angefochten, weil nach seiner Meinung nicht die erforderliche Vorsorge gemäß § 5 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG getroffen sei. Bevor die nach Überzeugung des Gerichts erforderliche Beweisaufnahme durch Einholung zweier – kostspieliger – Gutachten aufgenommen werden soll, will das Gericht die Verfassungsmäßigkeit des § 5 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG vom *Bundesverfassungsgericht* klären lassen. Das Verwaltungsgericht hat Zweifel an der Verfassungsmäßigkeit wegen Unbestimmtheit der Norm.

Vertiefungshinweise:

Aufsätze:

U.M. Gassner, Parlamentsvorbehalt und Bestimmtheitsgrundsatz, DÖV 1996, 18 ff.
ders., Gassner, Gesetzgebung und Bestimmtheitsgrundsatz, ZG 1996, 37 ff.

P. Kunig, Zur „hinreichenden Bestimmtheit“ von Norm und Einzelakt, Jura 1990, 495 ff.

H.-J. Papier/J. Möller, Das Bestimmtheitsgebot und seine Durchsetzung, AöR 122 (1997), 177 ff.

P. Szczekalla, „Laserdrome“ goes „Luxemburg“ – Der Kampf gegen die „Hass-„ und „Gewaltindustrie“ aus deutscher und gemeineuropäischer Sicht -, JA 2002, 992 ff. [u.a. zur „öffentlichen Ordnung“]

Beispiele aus allen Rechtsgebieten:

P. Szczekalla, „Handy-Gang“ (Der öffentlich-rechtliche Fall zum Ersten Juristischen Staatsexamen), NdsVBl. 1997, 66 ff. [Verwaltungsgerichtliche Klage, Baurecht, Immissionsschutzrecht, Nachbarklage, Elektro-Smog, grundrechtliche Schutzpflichten – Rechtslage vor der 26. BImSchV]

BVerfG, DVBl. 2002, 697 = JK 7/02, StGB § 43a/1 (*K. Geppert*) = NJW 2002, 1779 – *Vermögensstrafe* (§ 43a StGB) [zu Art. 103 Abs. 2 GG: -/+ {abw.Mein.}]

BVerwG, DVBl. 1998, 1073 = NVwZ 1999, 75 = JK 99, Art. 19 IV/18 (*H.-U. Erichsen*) – *Mangelnde Bewährung* (§ 39 Abs. 1 Nr. 2 NBG) [+]

ndsOVG, NuR 2000, 588 f. – *Pflanzstreifen „entlang der rückwärtigen Grenze der Baugrundstücke“ u. Bestimmtheitsgrds.* [-]

ndsOVG, BauR 2002, 302 ff. = NdsVBl. 2001, 320 ff. – *Dachpfannen („rot bis rotbraun“)* [örtliche Bauvorschriften – offen gelassen]

ndsOVG, NdsVBl. 2002, 75 f. = NuR 2002, 503 = UPR 2002, 198 – *Biotopwiederherstellung* [keine „Zentimetergenauigkeit“]

OLG Hamm, U.v. 17.07.2003 – 3 Ss OWi 439/03 – n.n.v. – *Bestimmtheitsgrds.* („Tiere dürfen nicht ohne Aufsicht gelassen werden“) [+]

Internet:

- <http://www.jura.uos.de/institut/eur/Publik-PS.html>

- <http://www.jura.uos.de/institut/eur/Lehre-PS.htm>